



Programa Institucional de Calidad

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades
3ª convocatoria
1999-2000

***INGENIERO TÉCNICO
TELECOMUNICACIÓN. ESPEC.:
SISTEMAS ELECTRONICOS***

Informe Final

Diciembre 2000



UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

ÍNDICE DE CONTENIDO

Introducción. Comités de Evaluación de la titulación

Valoración del proceso de evaluación interna y externa

Puntos fuertes y débiles

Propuestas de mejora y seguimiento de las mismas

Introducción

El presente documento recoge el informe final de evaluación de la calidad de la titulación de Ingeniero Técnico de Telecomunicación (especialidad en Sistemas Electrónicos), que pretende integrar las principales conclusiones obtenidas en la elaboración del Autoinforme y del Informe de Evaluación Externa. La elaboración del primero ha sido llevada a cabo por un comité que empezó sus trabajos el 19 de Noviembre de 1999, y cuya composición efectiva ha sido la siguiente.

Comité de Autoevaluación:

- Adolfo Cobo García, Presidente.
- Ignacio Santamaría Caballero, Vicepresidente.
- Mercedes Granda Miguel, Representante del profesorado.
- Eduardo Moro Castañeda, Representante de los alumnos.
- Reyes Somonte Salcines, Representante del P.A.S.
- Ana Gutiérrez Sola, Representante de la Unidad de Evaluación de la Calidad de la Universidad de Cantabria.

Por otro lado, se encargó la elaboración del Informe de Evaluación Externa a un comité de expertos, que realizaron su visita a esta Universidad los días 22 y 23 de Mayo de 2000.

Comité de Evaluación Externa:

- José Ignacio Íñiguez de la Torre Bayo, U. Salamanca
- Aníbal Ramón Figueiras, U. Carlos III. Madrid
- Carlos López-Terradas, U. Carlos III. Madrid
- Manuel Delgado, Empresa ERICSSON

Las aportaciones de ambos documentos se han recogidas por el Comité de Autoevaluación en este Informe Final de la Titulación, que fue completado el 30 de Noviembre de 2000.

Valoración del proceso de autoevaluación y de evaluación externa.

Respecto al proceso de autoevaluación, cabe destacar el escaso interés que ha suscitado el proceso entre los colectivos implicados, reflejándose especialmente en la casi nula asistencia en los actos de exposición pública. Igualmente, se ha señalado la escasez de miembros “efectivos” en el Comité de Autoevaluación, especialmente de profesores. El Comité de Expertos Externos ha destacado por otro lado lo riguroso y completo del trabajo, si bien debe recalarse que de los tres aspectos a tratar: docencia, investigación y gestión, únicamente se recoge el primero de ellos: Los aspectos de investigación ya han sido

tratados por los Departamentos relacionados con esta titulación y se encuentran recogidos en anteriores informes de otras titulaciones (p.e., Ingeniero de Telecomunicación), mientras que el apartado de gestión ha sido evaluado por un Plan de Calidad de la Gestión Administrativa promovido por la Gerencia y el Servicio de Organización de la Universidad. Sin embargo, debe decirse que aquellos aspectos relevantes tanto de la gestión como de la investigación que afectan a la titulación, han sido convenientemente reseñados.

El proceso de evaluación externa se desarrollo satisfactoriamente a juicio de los propios Evaluadores Externos, con la excepción del escaso número de personas que acudieron a alguna de las audiencias (especialmente con los alumnos de la titulación, ya que solo asistió una persona, y con el PAS, reunión a la que no acudió ningún trabajador adscrito a la Escuela), y todo ello a pesar de que se publicitaron convenientemente las diferentes reuniones.

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades Españolas.

Informe Final. Puntos Fuertes

I.T.Telecomunicación: Espec. Sistemas Electrónicos *Año de la convocatoria:* 1999

1.- EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD

1. 1 La implantación de la titulación se realizó contando con profesorado que tenía experiencia docente e investigadora en el ámbito de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. La puesta en marcha de la titulación atrajo a profesores con muchos años de experiencia en otras universidades, donde se estaba impartiendo la misma titulación.
1. 2 La oferta de plazas inicial para la implantación de la titulación se centró en profesores Titulares de Universidad y Catedráticos de Universidad, para favorecer la investigación y la dedicación exclusiva.
1. 3 Las iniciativas propias que se han tomado por el Centro y la UC, para mejorar la Titulación, destacándose entre ellas las figuras de: Coordinador Académico Profesor en Formación.(C.E.)
1. 4 Los estudiantes que acceden al plan de estudios están muy motivados por los contenidos de la titulación. El perfil del expediente académico de los estudiantes que inician el Plan es en general muy bueno.
1. 5 La Universidad de Cantabria apoyó decididamente la implantación de planes de estudios de Ingeniería Técnica de Telecomunicación e Ingeniería de Telecomunicación a mediados de los 80, coincidiendo con la expansión de la enseñanza universitaria propiciada por la LRU.
1. 6 Existe una gran demanda de plazas para cursar los estudios de la titulación.
1. 7 La titulación cuenta con una gran demanda social, tanto por parte de los estudiantes como por parte del sector empresarial. Las perspectivas de mantenimiento de esta demanda son muy buenas.

2.- METAS Y OBJETIVOS

2. 1 Los objetivos de la titulación están bien definidos.
2. 2 Hay un buen conocimiento del perfil demandado por el mercado laboral.

3.- EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

3. 1 El alto contenido de créditos prácticos de laboratorio recogidos en su mayoría como asignaturas de laboratorio. Además, en su mayoría se trata de laboratorios hardware, más adecuados para este Plan de Estudios que los que son exclusivamente de simulación.

4.- DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

4. 1 Nuevo reglamento de régimen de evaluaciones regulando derechos y obligaciones tanto de los alumnos como de los profesores.
4. 2 El nivel de exigencia de la titulación es razonablemente alto.
4. 3 Los Trabajos Fin de Carrera permiten una tutoría personalizada, fomentando el trabajo individual e incrementando la capacidad de expresión oral y escrita de los alumnos.
4. 4 Los alumnos tienen un nivel de entrada alto indicativo asimismo de una alta capacidad de trabajo.

5.- RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

- 5.1 Alto porcentaje de asistencia a clase y seguimiento de las asignaturas.
- 5.2 Solo dos asignaturas presentan tasas de rendimiento excepcionalmente bajas (menos del 25%)
- 5.3 Tasa de abandono de los estudios relativamente baja.
- 5.4 Buena colocación de los titulados en empresas del sector

6.- ALUMNADO

- 6.1 Organización de los medios de atención al alumno bien valorada (salvo el periodo de matrícula).
- 6.2 Alumnos con una gran capacidad de trabajo y alta motivación.
- 6.3 Servicio de información de becas (COIE) bien valorado.

7.- RECURSOS HUMANOS

- 7.1 Una parte muy importante del profesorado tiene el grado de doctor y es activo en actividades de I+D, incluso entre el cuerpo de Profesores Asociados.
- 7.2 La distribución de carga entre las distintas figuras del profesorado parece adecuada: la mayor parte de la carga docente está asignada a Titulares de Universidad o Titulares de Escuela Universitaria.
- 7.3 La asignación departamental del profesorado parece correcta, con asignación de la docencia acorde con su especialidad y manteniendo el equilibrio destacado en el punto anterior todos los departamentos.
- 7.4 La mayor parte del profesorado tiene dedicación exclusiva a la Universidad.
- 7.5 La implantación de la titulación ha favorecido la creación de grupos de profesores jóvenes en áreas o temáticas no existentes previamente.
- 7.6 Existe un programa de formación del personal y una bolsa de estudios suficiente
- 7.7 A pesar de las dificultades expuestas en la sección del PAS, se está realizando un esfuerzo con éxito desde la gestión que sirve de verdadero impulso para que el Centro se adapte a la nueva situación.
- 7.8 Destacar la creación de la figura del Profesor en Formación, y subrayar que es necesario vigilar con atención la puesta en marcha de esta idea para que, su implantación completa, sea un éxito en los próximos años.(C.E.)
- 7.9 La implantación de la titulación contó con profesorado experimentado que ya existía en la Universidad de Cantabria.

8.- INSTALACIONES Y RECURSOS

- 8.1 La titulación cuenta con un gran número de laboratorios que permiten una elevada formación práctica de los alumnos.
- 8.2 La Biblioteca que, dentro de sus limitaciones de espacio, ofrece una muy buena impresión de organización y atención al usuario.(C.E.)
- 8.3 El personal de la biblioteca tiene una gran preparación, existen mecanismos de acceso a la información eficientes (bases de datos, IEEE/IEE Electronic Library). El funcionamiento general de la biblioteca es valorado positivamente por los profesores y alumnos.
- 8.4 La dotación de PC's y aplicaciones y servicios para la gestión parece adecuada, el uso del e-mail así como de múltiples aplicaciones informáticas está generalizado. (C.E.)

8. 5 Una mayoría de los laboratorios de esta titulación compaginan adecuadamente el aspecto de simulación con el de construcción y medida (hardware), o incluso intensifican éste último.

9.- RELACIONES EXTERNAS

9. 1 La actividad del Centro de Orientación e Información sobre el Empleo (COIE) es muy bien valorada.

10.- INVESTIGACIÓN

10. 1 Sin comentarios

11.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. INTERNA

11. 1 La constatación de haber realizado hasta el final y con la profundidad que se ha hecho el proceso de autoevaluación de la Titulación, constituye de por sí un claro indicador de fortaleza. No es un trabajo fácil e indica la decidida voluntad de los responsables de Universidad, Escuela y Titulación por mejorar su calidad.(C.E.)
11. 2 Destaca el carácter exhaustivo del Autoinforme y la claridad de los datos de la gran mayoría de sus tablas, lo que representa un claro exponente del alto grado de compromiso que supone el proceso emprendido.(C.E.)

12.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. EXTERNA

12. 1 Excelente organización de la visita del Comité Externo. (C.E.)
12. 2 Sala de trabajo adecuada, que dispuso de apoyo informático. (C.E.)
12. 3 Gran difusión del proceso de evaluación, mediante carteles e informaciones varias de las visitas y reuniones del CEE. (C.E.)
12. 4 Tendencia positiva de la comunidad universitaria, en los últimos años, hacia planteamientos más constructivos en lo que se refiere al Proceso de Evaluación.

13.- GESTIÓN

13. 1 Sin comentarios

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades Españolas.

Informe Final. Puntos Débiles

I.T.Telecomunicación: Espec. Sistemas Electrónica Año de la convocatoria: 1999

1.- EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD

- 1.1 El peso de la titulación en el ámbito de la Universidad ha sido bajo, situación propiciada por la casi nula representatividad de la titulación en los órganos de gobierno de la Universidad. Las decisiones han venido dirigidas por la relación de fuerzas de los Departamentos, con docencia en la titulación, en los distintos órganos de gobierno.
- 1.2 La falta de un edificio único, o de edificios cercanos, donde se pudieran impartir las clases teóricas y prácticas restó mucha eficacia al proceso de implantación. La gestión y administración de la titulación estuvo durante mucho tiempo alejada de los profesores, al estar situada en un edificio en el centro de Santander muy distante del campus. Esto dificultó además la existencia de una identidad bien definida de la titulación.
- 1.3 La eliminación de la Secretaría Académica o Negociado de Alumnos de Ingeniería de Telecomunicación, integrándose en una única estructura con el resto de los planes, ha agravado la dificultad de los procesos administrativos, restando autonomía a los aspectos específicos de la titulación.
- 1.4 La gestión y dirección de la implantación de la titulación han estado asignadas a un Centro donde ya existían otras titulaciones de ámbito de la ingeniería. Esta situación ha creado problemas de infraestructura y de escasa autonomía para la toma de decisiones.
- 1.5 El “lastre” o trauma histórico que supone para todos el segundo ciclo nunca iniciado por razones varias y ampliamente explicadas al CEE.
- 1.6 La percepción por todos del escaso protagonismo de la Titulación en la Escuela y el conformismo a que parece dar lugar en muchas ocasiones, consecuencia de que se imparte en un edificio compartirlo con otros 7 planes de estudios, insuficiente para albergar tal volumen y diversidad de titulaciones

2.- METAS Y OBJETIVOS

- 2.1 Los objetivos de la titulación no quedan expresados en el material informativo más cercano al usuario (Guías académicas y página Web).
- 2.2 Las infraestructuras tanto de medios humanos (profesores, personal técnico de apoyo y personal de administración) como de medios materiales (equipamiento de laboratorios, espacios) son insuficientes.
- 2.3 La meta de esta titulación (tipo y características de los titulados a formar) no está nítidamente definida, ni hay elementos de comprobación de que los objetivos que la puedan definir se consigan o pueda conocerse en qué grado se alcanzan.(C.E.)
- 2.4 Se echa de menos una mayor atención a la formación de tipo informático-computacional, tanto a niveles básicos como en asignaturas de carácter finalista (de avance de la actividad profesional; por ejemplo, paquetes de diseño en alta frecuencia).(C.E.)
- 2.5 Tasas de aprobados por debajo del 40% necesitan análisis y consideración de soluciones. En este mismo sentido conviene también atender a la posible revisión de secuencias y solapamientos entre distintas materias.

3.- EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

3. 1 Insuficiente porcentaje de profesores específicos (Drs. Ingenieros de Telecomunicación) con dedicación exclusiva a la Universidad y un mayor porcentaje de dedicación a la titulación.
3. 2 No hay asignaturas “finalistas”, para entrever qué es el trabajo profesional, ni asignaturas de tipo complementario.(C.E.)
3. 3 Las asignaturas “llave” conducen en muchas ocasiones a una ordenación deficiente del aprendizaje.
3. 4 Insuficiencia de espacios dedicados tanto a los profesores como a laboratorios propios de la titulación. Del examen de los actuales espacios dedicados a los laboratorios, prácticamente, ninguno cumple las directrices emanadas del Ministerio de Educación y Ciencia al respecto que señalan un mínimo de espacio por alumno de practicas en el laboratorio de 7 m2.
3. 5 La oferta y la elección de asignaturas optativas se ve condicionada por factores como ajenos a la misma, como recursos humanos, espacios físicos disponibles,
3. 6 El Plan de Estudios, como el CEE comentó en la visita, es un plan “joven de edad pero antiguo en su configuración”.
3. 7 Los conocimientos de Electrónica de Comunicaciones, tanto teóricos como prácticos, deberían ser presentados mejor desde la perspectiva de su necesidad y función en las Telecomunicaciones que desde su concepción puramente “electrónica”. Estas carencias pueden limitar seriamente el acomodo de los titulados a sus futuras funciones (C.E.)
3. 8 Se echa de menos una mayor atención a la formación de tipo informático-computacional, tanto a niveles básicos como en asignaturas de carácter finalista (de avance de la actividad profesional; por ejemplo, paquetes de diseño en alta frecuencia).(C.E.)
3. 9 Insuficiente dotación de medios materiales para la realización de las prácticas.
3. 10 Daño serio hace el esquema de “asignaturas llave“, sin que exista detallada argumentación que avale su necesidad. Se coincide con el CA en la conveniencia de sustituirlas por “itinerarios”. (C.E.)
3. 11 Las prácticas parecen suficientes pero, curiosamente, su porcentaje respecto al total de docencia decrece al avanzar en la carrera. (C.E.)

4.- DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

4. 1 Escaso aprovechamiento de las tutorías por los alumnos y escaso cumplimiento formal por los profesores.
4. 2 Los problemas de horarios y de aulas reducen la optatividad real de la titulación
4. 3 Falta de fomento del trabajo en grupo.
4. 4 Dificultades con algunos laboratorios que se imparten en un centro distinto al de las clases teóricas.
4. 5 Existencia de un único examen de evaluación de la asignatura, jugándose el aprobado a "cara o cruz".(C.E.)
4. 6 Dificultades para la introducción de innovaciones didácticas, en especial en las asignaturas de primer ciclo.

5.- RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

5. 1 Diversos factores, como la duración del TFC, la existencia de asignaturas llaves con tasas de rendimiento muy bajas, y la excesiva carga lectiva, influyen muy negativamente en la duración media de la carrera, que es cercana al doble de la duración prevista de 3 años. Además, los titulados que finalizan no tienen aún un perfil de conocimientos prácticos en telecomunicaciones suficientemente nítido.
5. 2 La atención a la formación didáctica del profesorado debería de contemplarse con mayor atención.(C.E.)

- 5.3 Tasas de aprobados por debajo del 40% necesitan análisis y consideración de soluciones. En este mismo sentido conviene también atender a la posible revisión de secuencias y solapamientos entre distintas materias.(C.E.)
- 5.4 Dificultades de empleo en empresas de la región.

6.- ALUMNADO

- 6.1 Poca información sobre la entrada al mundo laboral.
- 6.2 No parece que la relación Universidad-alumnado (de ITTSE, al menos) se haya desarrollado convenientemente.(C.E.)
- 6.3 Participación escasa en los procesos electorales para órganos de representación.
- 6.4 Dificultades para exponer sus opiniones respecto a los problemas de la titulación.
- 6.5 Inexistencia de actividades de apoyo para alumnos con dificultades académicas.

7.- RECURSOS HUMANOS

- 7.1 Exagerada descentralización de los servicios administrativos por departamentos y poca coordinación aparente entre los servicios dependientes de la Escuela y los de los departamentos. ¿Hay objetivos anuales comunes o compartidos? ¿Existen reuniones periódicas de seguimiento?(C.E.)
- 7.2 Las fluctuaciones de matrícula imprevisibles pueden provocar la organización de grupos demasiados numerosos de prácticas de laboratorio con la consiguiente disminución de la calidad de la enseñanza.
- 7.3 No existe un mecanismo para detectar la ausencia de un profesor.
- 7.4 No existe una forma reglamentada suficientemente ágil para sustituir a un profesor en caso de baja temporal por enfermedad.
- 7.5 Existe la necesidad de un análisis de la organización y recursos adaptados a un Centro de complejidad MAYOR que en el resto en la Universidad de Cantabria
- 7.6 Es difícil adaptarse a los plazos y cambios en la normativa debido a los efectos de puesta en marcha de los nuevos Planes de Estudio.
- 7.7 Debe ser objeto de reflexión el bajo porcentaje de profesorado que posee la titulación de Telecomunicación. Estimamos que su aumento contribuiría a reforzar la identidad de la titulación y a dotar a los alumnos de referencias, más próximas, donde verse reflejados.(C.E.)
- 7.8 Escasa implicación del personal de Servicios adscrito a la Escuela en las actividades del CEE; por ejemplo, no asistió ningún representante a la audiencia que se mantuvo con el PAS.(C.E.)
- 7.9 Se echa en falta disponer de un mayor número de Técnicos de Informática y otros similares, ya que algunos puestos se encuentran cubiertos por becarios.(C.E.)
- 7.10 Las políticas y planes de Calidad de la U.C. no son suficientemente conocidos por los colectivos implicados. Una política de concienciación en este sentido sería muy positiva.(C.E.)
- 7.11 En necesario adaptar los periodos de vacaciones a la actividad de gestión del Centro

8.- INSTALACIONES Y RECURSOS

- 8.1 El aula de estudio es insuficiente y además “móvil”.
- 8.2 Espacio físico: 22 aulas para los 8 planes de estudio que se imparten en el Centro (según nuestros datos) o, lo que es lo mismo, menos de 3 aulas por plan es una fuerte debilidad. Este problema no es exclusivo de las aulas pues también hay que decir que la sensación de agobio y estrechez en los laboratorios y despachos visitados resultó evidente.(C.E.)
- 8.3 Algunos laboratorios tienen material muy antiguo que necesita renovarse.

- 8.4 Los medios informáticos tanto técnicos como humanos a disposición de los alumnos en el Aula de Informática son muy escasos.
- 8.5 La biblioteca tiene un número muy reducido de puestos de lectura.
- 8.6 Algunas aulas son insuficientes para acoger a todos los alumnos de las asignaturas en ellas impartidas o para la realización de exámenes.
- 8.7 Las condiciones ambientales de la biblioteca (temperatura, iluminación) y aulas (temperatura) no son adecuadas.
- 8.8 El mantenimiento de los laboratorios está a cargo de los profesores que imparten la docencia. No hay personal específico para ello.
- 8.9 La existencia de algunos laboratorios fuera del centro en el que se imparte todo el resto de la docencia constituye un perjuicio para dichos laboratorios.

9.- RELACIONES EXTERNAS

- 9.1 El CEE no ha podido constatar la existencia y cumplimiento de un plan de acción organizado y sistemático para relacionar la Titulación con las empresas e instituciones de la propia Comunidad Autónoma o de otras regiones próximas.(C.E.)
- 9.2 Existe una movilidad algo baja de estudiantes con otras Universidades de la Unión Europea mediante el programa ERASMUS
- 9.3 El tejido industrial Cántabro no facilita la incorporación de los titulados en empresas de la región.

10.- INVESTIGACIÓN

- 10.1 Separar radicalmente las evaluaciones de enseñanza e investigación limita seriamente las posibilidades de cada una de ellas.(C.E.)

11.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. INTERNA

- 11.1 La composición del CA (seis personas) debería haber sido más amplia, sobre todo en cuanto a número de profesores.(C.E.)
- 11.2 Se ha detectado un escaso interés por el trabajo que ha desarrollado el CA (no así por el proceso de autoevaluación en sí mismo a juzgar por el número de personas y su activa participación en las audiencias).(C.E.)
- 11.3 Se han apreciado algunas dificultades en las comunicaciones personales o institucionales entre la Dirección del Centro y la Unidad Técnica de Evaluación de la Calidad Institucional en la UC y no sabemos si también con el CA o con otros órganos de la Universidad.(C.E.)

12.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. EXTERNA

- 12.1 Escasa comparecencia de alumnos (solamente uno) en las audiencias con el Comité Externo. (C.E.)
- 12.2 Las seis autoevaluaciones desarrolladas en la Escuela en el presente curso académico son seguramente demasiadas para los ritmos que los procesos de mejora de la calidad suelen requerir.(C.E.)

13.- GESTIÓN

- 13.1 Sin comentarios

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades Españolas.

Informe Final. Propuestas de Mejora

I.T.Telecomunicación: Espec. Sistemas Electrónicos

Año de la convocatoria: 1999

1 .- EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
1.1 Promover la puesta en marcha de nuevo del eliminado plan de estudios de Ingeniero Técnico de Telecomunicación (Sistemas de Telecomunicación), para completar la oferta de estudios de dicha área, dada la alta demanda de este tipo de titulados. La Universidad de Cantabria ha elaborado recientemente un estudio sobre la implantación de nuevos planes de estudios.	Universidad/Gobierno Autonómico	2	Medio Plazo	0
1.2 Recuperación de la estructura administrativa con una Secretaría Académica específica para los planes de Ingeniería de Telecomunicación (de ciclo corto y de ciclo largo).	Dirección	1	Corto Plazo	0

2 .- METAS Y OBJETIVOS

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
2.1 Incluir explícitamente tanto en la Guía Académica de la Escuela como en la página Web los objetivos prioritarios de la titulación.	Dirección	1	Corto Plazo	0

3 .- EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
--------------------	---------------------	------------------	------------------------	------------------

3.1	Incrementar el porcentaje de profesores a tiempo completo y dentro de figuras dignas y, en particular, aumentar el porcentaje de profesores específicos (Ingenieros de Telecomunicación) que impartan materias del Plan.	Directores Departamento	2	Medio Plazo	0
3.2	Incrementar los espacios dedicados a los profesores de la titulación.	Universidad/Departamento	2	Medio Plazo	0
3.3	Estudiar profundamente la reestructuración del Plan evitando repeticiones de contenidos y analizar si es conveniente o no la existencia de asignaturas llave. Asimismo se recomienda se pongan las condiciones para que cada alumno pueda, realmente, diseñar su currículum (con la elección coherente de asignaturas optativas). Mantener la carga práctica del Plan.	Comisión académica	1	Corto Plazo	0
3.4	Incrementar los espacios dedicados a laboratorios docentes propios de la titulación.	Comisión Académica	1	Corto Plazo	0
3.5	Dotar con mejor, más variada y abundante instrumentación los laboratorios más específicos y significativos del Plan. Se buscará un balance adecuado entre los laboratorios hardware y los dedicados a la simulación.	Departamento/Universidad	1	Corto Plazo	0
3.6	Sustituir las asignaturas llave por un itinerario curricular recomendado, a través de la acción tutorial del responsable académico del plan.(C.E.)	Centro/Consejo de Universidades/Comisión Académica	1	Corto Plazo	0

4 .- DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Propuestas:

Destinatario

Prioridad

Temporalización

%Realizac

4.1	Dada la ausencia de conocimientos de las disciplinas relacionadas con Telecomunicaciones en niveles preuniversitarios, una temprana asignatura expositiva y descriptiva en lenguaje común del conjunto de lo que son las Telecomunicaciones facilitaría enormemente tanto la comprensión de todo lo relativo a ese ámbito como el proceso de aprendizaje de los estudiantes.(C.E.)	Dirección/Universidad	3	Largo Plazo	0
4.2	Realizar un estudio sobre los espacios existentes en el centro para investigación y docencia en todas las titulaciones impartidas que permita detectar tanto las principales carencias y necesidades como posibles infrutilizaciones de los mismos.	Universidad/Departamento	2	Medio Plazo	0
4.3	Incrementar los espacios dedicados a los laboratorios docentes propios de la Titulación.	Comisión Académica	1	Corto Plazo	0
4.4	Analizar de forma conjunta la totalidad de asignaturas optativas y el horario y las aulas disponibles para conseguir mejorar la capacidad de elección del alumnado.	Comisión académica/Dirección	1	Corto Plazo	0
4.5	Revisar las funciones de la simulación mediante computadora en las enseñanzas.(C.E.)	Comisión Académica	1	Corto Plazo	0
4.6	Buscar nuevos mecanismos para una tutoría eficaz.	Dirección	1	Corto Plazo	0
4.7	Se debe prestar una atención particular al Proyecto de Fin de Carrera.(C.E.)	Comisión Académica	1	Corto Plazo	0
4.8	Analizar la viabilidad, en función del número de alumnos en cada asignatura, de fomentar el trabajo en grupo como método adicional o alternativo de evaluación.	Comisión Académica	1	Corto Plazo	0
4.9	Debe potenciarse la figura del Profesor Tutor con funciones similares a las bien conocidas de la universidad anglosajona.(C.E.)	Coordinador académico	1	Corto Plazo	0

5 .- RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
5.1 Tener en cuenta la excesiva carga lectiva de esta titulación en la próxima revisión que se realice de los planes de estudios.	Dirección/Universidad	3	Largo Plazo	0
5.2 Promover acciones para dar a conocer los titulados de la Escuela a empresas de la región.	Dirección	2	Medio Plazo	0
5.3 Flexibilizar los periodos para la matriculación del TFC. Sería deseable que esta matriculación pudiera realizarse cuando el TFC esté listo para su defensa, en cualquier momento del año.	Universidad	1	Corto Plazo	0
5.4 El fracaso escolar en ciertas asignaturas básicas de los primeros cursos debe resolverse procurando atender esas enseñanzas con el profesorado más experimentado y capaz de motivar al alumnado.(C.E.)	Comisión académica	1	Corto Plazo	0

6 .- ALUMNADO

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
6.1 Crear grupos de calidad profesores-alumnos para cada asignatura, con una breve reunión mensual (por ejemplo) para discutir la marcha de las enseñanzas.(C.E.)	Profesorado de la titulación	2	Medio Plazo	0
6.2 Organizar algún seminario sobre la entrada al mundo laboral para aconsejar al alumno sobre la presencia adecuada, enseñarle a hacer sus curriculums, explicar la situación actual de la profesión, empresas punteras, empleo en la región, incluso sueldos medios, etc.	Dirección/COIE	2	Medio Plazo	0
6.3 Constituir un grupo o comité encargado de gestionar y proponer actividades de apoyo a los alumnos con dificultades académicas.	Dirección/Coordinador Académico/Soucan	1	Corto Plazo	0

6.4	Modificar el formato de la Guía Académica de la titulación para incluir en todas las asignaturas, además del temario, bibliografía y profesorado encargado (ya existente), criterios de evaluación, objetivos concretos, especialidad a la que pertenece, sector laboral al que va orientado y, a poder ser, áreas específica en las que se desarrolla el trabajo.	Dirección	1	Corto Plazo	0
6.5	Acusar recibo de las opiniones de los alumnos, manifestadas a través de encuestas, divulgando sus resultados así como por medio de acciones de mejora en aquellos casos en que sea posible.(C.E.)	Comité de Autoevaluación	1	Corto Plazo	0
6.6	Informar adecuadamente a los alumnos de los cauces existentes para expresar sus quejas con la mayor eficacia.	Coordinador Académico/Dirección.	1	Corto Plazo	0
6.7	Exponer a los alumnos claramente cuáles son las funciones y capacidades de los distintos órganos de representación de los que pueden formar parte, a fin de estimular su presencia en los mismos.	Dirección/Coordinador Académico	1	Corto Plazo	0

7 .- RECURSOS HUMANOS

Propuestas:

		<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
7.1	Debe fomentarse la participación del profesorado en cursos de formación didáctica. Una campaña de concienciación en este sentido impulsada por la Dirección del Centro traería consigo una mayor sensibilidad y motivación de los profesores hacia una docencia de máxima calidad.(C.E.)	Universidad/Unidad Técnica de Evaluación	2	Medio Plazo	0
7.2	Estudiar la posibilidad de una reglamentación de las sustituciones ante bajas temporales	Universidad	2	Medio Plazo	0
7.3	Mejorar la coordinación administrativa y la sinergia entre los diferentes servicios:(C.E.)	Universidad/Departamento	2	Medio Plazo	0

7.4	Concienciar a los alumnos de la necesidad de notificar las ausencias prolongadas e injustificadas de los profesores.	Coordinador Académico	1	Corto Plazo	0
-----	--	-----------------------	---	-------------	---

8 .- INSTALACIONES Y RECURSOS

<i>Propuestas:</i>		<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
8.1	Sobre el espacio físico, aulas y laboratorios sobre todo: Además de seguir denunciando el hecho en los foros adecuados, estudiar decididamente iniciativas de colaboración con: la Facultad de Ciencias e Institutos de Formación Profesional.(C.E.)	Dirección/Universidad	3	Largo Plazo	0
8.2	Hacer saber al organismo responsable las carencias observadas en la red de transmisión de datos que une la Universidad con el resto del mundo.	Universidad/Servicio de Informática	2	Medio Plazo	0
8.3	Promover una comisión que busque soluciones a la falta de puestos de lectura en la biblioteca y de un aula de estudio de suficiente capacidad y permanente	Dirección/Universidad	2	Medio Plazo	0
8.4	Solicitar a los profesores que no necesiten el aula asignada al examen de su asignatura (especialmente para las de laboratorio), que lo comuniquen al centro con antelación para optimizar la asignación de aulas de exámenes.	Dirección	1	Corto Plazo	0
8.5	Determinar si existe un plan de evacuación del edificio y la eficacia del sistema de protección ante incendios	Dirección	1	Corto Plazo	0
8.6	Resulta urgente atender ciertas pequeñas obras de acondicionamiento y mejora de las condiciones ambientales de temperatura e iluminación en algunas aulas, Biblioteca y Aula de Informática.(C.E.)	Dirección/Universidad	1	Corto Plazo	0

9 .- RELACIONES EXTERNAS

<i>Propuestas:</i>		<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
--------------------	--	---------------------	------------------	------------------------	------------------

9.1	Que el Centro-Titulación impulse y/o lidere activamente la creación desde la UC de un Parque Tecnológico como los creados en otras Comunidades, intensificando sus relaciones con empresas, Gobierno de Cantabria (varios Consejeros son profesores de la UC, y esto permite suponer una mayor sensibilidad hacia estos temas), medios de comunicación, etc.(C.E.)	Dirección/Universidad	3	Largo Plazo	0
9.2	Estudiar las razones por las que la movilidad de estudiantes de esta titulación con otras Universidades europeas en el marco del programa Erasmus es algo bajo, y proponer soluciones.	Comisión Académica/Responsable del programa Erasmus en la Escuela.	1	Corto Plazo	0
9.3	Trazar desde la Dirección del Centro-Titulación un plan anual consensuado (y no muy ambicioso al principio) de relaciones externas. Seguirlo trimestralmente, hacer balance anual y aprovechar sus conclusiones para el siguiente año.(C.E.)	Dirección	1	Corto Plazo	0

10 .- INVESTIGACIÓN

Propuestas:

		<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
10.1	Proceder a una consideración conjunta de los diversos aspectos y resultados de las evaluaciones de la docencia y de la investigación. No relacionarlas conducirá a la pérdida de crédito de las dos labores.(C.E.)	Comité de Autoevaluación	2	Medio Plazo	0

11 .- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. INTERNA

Propuestas:

		<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
11.1	Aumentar el número de personas que componente el Comité de Autoevaluación en nuevas convocatorias.	Unidad Técnica de Evaluación	2	Medio Plazo	0
11.2	Integrar de una forma más completa en el Informe Final de Evaluación las autoevaluaciones de docencia, investigación y gestión.(C.E.)	Comité de Autoevaluación	2	Medio Plazo	0

11.3	Distribuir en el tiempo las evaluaciones que se producen ahora de forma simultánea en la Escuela, ya que muchos de los agentes implicados participan en todas las titulaciones evaluadas (PAS, profesores, ...).	Unidad Técnica de Evaluación	1	Corto Plazo	0
11.4	Incluir al menos una propuesta de mejora por cada punto débil.(C.E.)	Comité de Autoevaluación	1	Corto Plazo	0
11.5	Estudiar las causas del “ruido” en la comunicación entre la Unidad Técnica de Evaluación y la dirección del Centro, descrito anteriormente	Dirección/Unidad Técnica de Evaluación	1	Corto Plazo	0
11.6	Reducir la extensión del Informe Final de Evaluación y hacer un especial esfuerzo por hacer juicios de valor y aportar las descripciones, sobradamente descritas en el Autoinforme, como anexos.(C.E.)	Comité de Autoevaluación	1	Corto Plazo	0
11.7	Concretar mucho más las Propuestas de Mejora. Son demasiado ambiguas, remitiéndose siempre a acciones como “analizar”, “tener en cuenta”, “buscar”, . . (C.E.)	Comité de Autoevaluación	1	Corto Plazo	0

12 .- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. EXTERNA

Propuestas:

	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
12.1	Sin comentarios			0

13 .- GESTIÓN

Propuestas:

	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
13.1	Sin comentarios			0